

「損が出切つた」

日本よりもずっと早い

日本の銀行の不良債権処理もそろ
であつたように、多くの投資家は結
果的にある程度過剰な引き当てが行
われるまで「損が出切つた」とは思
わない。投資の視点からは、「まだま
だ損失が出そうだ」の状態から「損
が出切つたようだ」という潮目の転
換をどう見切るかがポイントにな
る。そうした潮目の転換は日本では
03年の春に起つた。90年代の日本
に比較すれば、米国の場合はこの転換
はずっと早く起つるだろう。

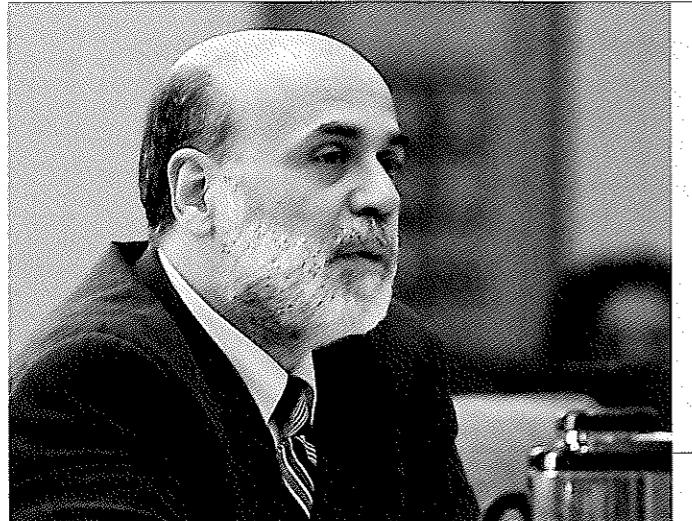
なぜなら日本の90年代と異なり、
金融機関の損失は四半期ベースで更
新される。また、CEOが解任され、
新CEOは前任者の負の遺産を短期
間で償却し、その後の業績回復を演
出しようとする。ということは、損
失処理が済み、実体経済が景気後退
から回復局面に移行すれば、過剰引
き当ての戻りから収益のかさ上げも
生じ、株価も大きく反騰することが
予想できる。

国州政府など地方自治体の発行した
債券に対する保証であり、残り1兆
ドルがCDOなどを含む証券化商品、
仕組み債券などである。サブプライ
ム関連のCDO1250億ドル(12.
5兆円)がモノラインによって保証
されており、米銀などがCDOのス
ーパーシニア部分のリスクヘッジに
その保証を利用している。しかも、
07年12月までに報告、計上された銀
行の損失のほとんどは、保証でカバ
ーされていない残高から生じた損失
であるという。

こう。実際70年代後半以降、日本を
含めて世界的な資本移動の自由化と
金利・金融の自由化が進み、国境を
越えて移動する資本の規模は飛躍的
な拡大を続けた。これが現代の経済・
金融グローバル化の下地となつたの
だ。

繰り返し再構築される 米国の霸権

80年代後半にも「米国崩落・ドル
凋落論」は甦つた。米国の経常收支
赤字が拡大し、グローバルな不均衡
の調整のために行われた85年のプラ
ザ合意は、ドル相場の下落誘導を行
い、それに成功した。ところが、逆



バーナンキFRB議長 Bloomberg

対応は遅すぎたが、

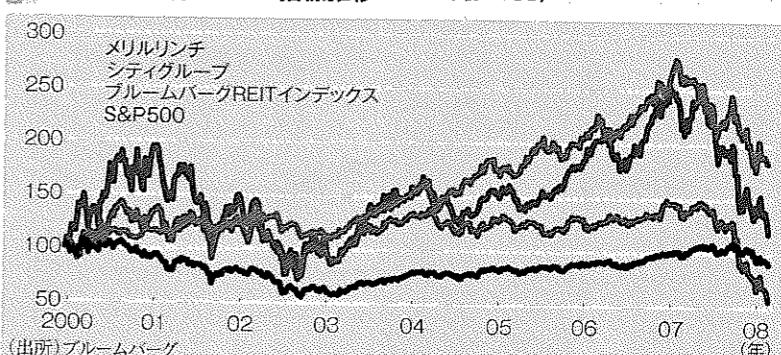
金融グローバル化の下地となつたの
だ。

要するに70年代後半の
国際的な資本移動自由化
によって用意された下地
の上に、米国の金融・資
本市場がグローバルなマ
ネーフローの中核とな
り、金融帝国として米國
の経済的な霸権が再構築
されたことになる。

さることながら、

20年という時間軸で見
て、崩壊に向かうのかど

図4 米国の株とREIT指標推移(2000年初=100)



の買収、大口出資、個別の不動産投

資、既存証券化商品の底値拾いなど
選択肢は多い。しかし、一般の個人
投資家には外国の個別の収益不動産
への投資は簡単ではない。やはり流

動性の高い株式、投資信託、REI

Tなどを通じた投資が適当である
う。

ただし米国の株式全体は、01年の
ITバブル崩壊後の景気後退時ほど
下がってはいない。図4を見るとお
り、S&P500では昨年の高値か
ら13・5%程度下がったにすぎない
(3月7日現在)。これはS&P500
の大企業群がグローバルな収益構
造を構築しているためであろう。む
ろ海外投資家の売りで大きく値を
下げている日本株全般の方が割安感
は強い。

また、REITはブルームバーグ
REIT指標で見ると昨年の高値か
ら30%近くも下がり、直感的には割
高感はかなり払拭されている。ただ
し、主要投資対象が商業用ビルか住
宅かで個別のREITのバラツキは
大きい。住宅系REITについては
まだしばらく慎重に考えた方がよい
だろう。大きく値を下げたのはシテ
ィやメリルリンチの株である。景気
の回復が見えてきた時に最初に回復
し始めるのはこれら大手金融グル
ープの株価かもしれない。日本の金融
機関に比べれば、彼らの基礎的な収

益力は高く、損失計上が出来くせば
収益と株価の回復は急速に進むだろ
う。

ドル・円相場の動向も対米投資の
重要な要因だ。「ドルの凋落」などの
見出しが経済誌や新聞に躍つてい
る。しかし、こうした議論は過去30
年以上にわたって繰り返されてきた
議論である。金為替本位制に基づく
戦後の国際通貨制度ブレトンウッズ
体制は、71年にニクソン大統領のド
ルと金の交換停止宣言で終焉した。
日本を含む主要先進諸国は73年から
変動相場制に移行した。この時期に
も日本や西ドイツの経済的な台頭と
下がつてはいる。日本株全般の方が割安感
は強い。

また、REITはブルームバーグ
REIT指標で見ると昨年の高値か
ら30%近くも下がり、直感的には割
高感はかなり払拭されている。ただ
し、主要投資対象が商業用ビルか住
宅かで個別のREITのバラツキは
大きい。住宅系REITについては
まだしばらく慎重に考えた方がよい
だろう。大きく値を下げたのはシテ
ィやメリルリンチの株である。景気
の回復が見えてきた時に最初に回復
し始めるのはこれら大手金融グル
ープの株価かもしれない。日本の金融
機関に比べれば、彼らの基礎的な収

投資対象に何を選ぶか

危機と景気後退で割安になった米
国の資産の購入を狙う場合、機関投
資家や金融機関ならば米系金融機関

にドル相場の下落に歯止めがかから
なくなつた。しかも経常取支赤字の
累積で80年代半ばに米国は対外純債
権国から純債務国に転落し、87年の
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

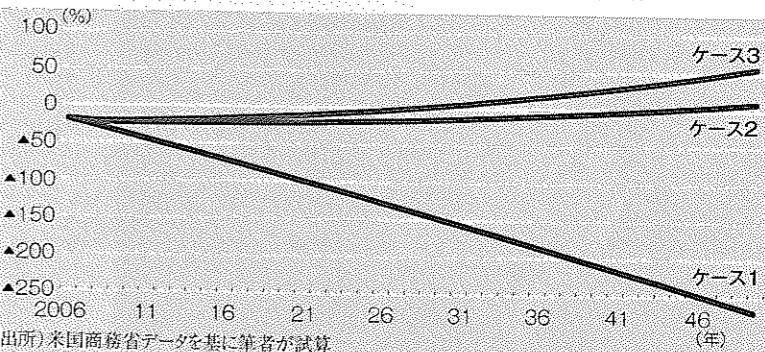
一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した。米国には経
常取支赤字のファイナンスに必要な
ブラックマンデーでは米国発の株価
急落が世界に波及し激震が走つた。

一方、米国からの対外直接投資、
証券投資も急増した。この結果、経
済全体のバランスシートで見ると米
国は世界最大の債務国(06年時点で
約16・3兆ドル)であると同時に、世
界最大の対外債務国(同
じく13・8兆ドル)となつ
た。

ところが90年代になると先進諸国
間、特に米国と欧州の間での直接投
資が双方向で急増した

図5 米国の対外純債務(対名目GDP比率)シミュレーション



維持されているわけではない。

米国有利の投資リターン格差は一般的には次の3点から生じると考えられている。(1)直接投資のリターン格差・米国の対外直接投資の履歴が欧州や日本に比べて長く、諸外国の対米直接投資よりも相対的に高いリターンを生んでいる。(2)ポートフォリオ構成の相違・米国の対外債権に占める株式の比率は高く、債券の比率は低い。反対に米国の対外債務では株式比率が低く、債券比率が高い。株式の長期のリターンはリスク・プレ

それでも、米国が自国通貨の価値を安定的に維持するためには、経常収支赤字はピーク時06年のGDPの6・1%程度から3%前後に縮小する必要があることをシミュレーションは示唆している。それは果たして中期的に実現可能だろうか? 実はその調整は既に07年から始まっている。

07年の経常収支赤字の対名目GDP比率は、06年の6・1%から5%台前半に縮小することが見込まれている。この改善傾向は当面継続する可能性が高い。紙面の制約で詳しい説明は省略せざるを得ないが、ドル相場の下落と米国の経常収支変化の間には80年以降では平均2年のタイマラグがあり、過去2年程度の比較的緩やかなドル相場の下落が続くだけで、2012年までに米国経常収支赤字の対GDP比率は3%近辺まで低下する可能性が高い。この程度の経常収支赤字の改善でも米国に対する縮小させると十分である。詳しくは国際通貨研究所ホームページ掲載の筆者論考をご参照いただきたい。(注3)。

(注3) 竹中正治、「縮小基調を辿る米国経常収支赤字」、国際通貨研究所、国際経済金融論考、07年12月25日、http://www.iimr.or.jp/pdf/IER_2008/

ミアム分だけ債券より高くなる。(3)ドル相場の趨勢的な下落・対外債権の約50%は非ドル建てである一方、対外債務の90%はドル建てであると推計される。従って、ドル相場の下落は海外投資家の為替損を見合いで米国サイドの為替益を生む(ただし、投資リターン計測の基となっている米国商務省の統計データに疑問を呈する最近の研究もあり、将来修正される可能性もある)。

米国有利の対外債権・債務の利回り格差が今後劇的に縮小してフラット化するならば、米国の経常収支赤字の継続は対外純債務の発散的な膨張により維持不可能となる。この点を考えるために、

米国の経常収支赤字の対外純債務の発散が発散するためには、債務の発散的となる。シミュレーションの想定は下表のとおりである。

シミュレーション結果は一目瞭然である。ケース1は対外債務が発散、膨張を続け、2021年にはGDPの100%に達する。これは「米国凋落コース」である。ケース2は経常収支赤字がGDP比率で3%に縮小するという緩やかな改善にとどまり、対外債権・債務の総合利回り格

シミュレーションの想定	
●米国の名目GDP成長率5.0%	=実質成長率3.0%+インフレ率2.0%
●次年度の対外債務	=當年度の対外債権×(1+対外債権総合利回り+ドル相場変動要因)
●次年度の対外債務	=當年度の対外債務×(1+対外債務総合利回り)-當年度の経常収支(除く所得収支)(赤字はマイナス値)
●対外債権に占める非ドル建て比率50%、ドル建て比率50%	
●対外債務に占めるドル建て比率100%	
ケース1	
●経常収支赤字は名目GDPの6%が継続	
●対外債権と債務の総合運用利回りは6%でフラットになる	
●名目ドル相場は年平均2.0%で下落	
ケース2	
●経常収支赤字の名目GDP赤字は2007年5.25%、08年4.25%、09年3.25%、以降3.0%で継続	
●対外債権の総合運用利回りは6%、債務は4%(除くトル相場の影響)	
●名目ドル相場は年平均1.0%で下落	
ケース3	
●名目ドル相場は年平均2.0%で下落、他の想定はケース2と同じ	

差も過去に比べると大きく縮小し、2・0%にとどまる想定である。ところが対外純債務は2010年にGDPの24%で頭打ちとなり、以後緩やかに縮小に向かう(名目ドル相場の年間平均下落率は1・0%の想定)。しかも2045年には純債権ポジションにさえ転じる。ケース3はシミュレーション結果は一日瞭然である。ケース1は対外債務が発散、膨張を続け、2021年にはGDPの100%に達する。これは「米国凋落コース」である。ケース2は経常収支赤字がGDP比率で3%に縮小するという緩やかな改善にとどまり、対外債権・債務の総合利回り格

差も過去に比べると大きく縮小し、2・0%にと